

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento di lavori di realizzazione di edifici a servizio delle attività di competenza della Committente ricadenti sulle tratte autostradali di tutte le direzioni di tronco di Bologna (DT3) e di Udine (DT9).

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i**; verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

- C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)
- \sum = sommatoria
- n = totale dei criteri di valutazione considerati
- WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione
- V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	punti	70	WFI
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**.

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	OFFERTA TECNICA	70	WFi
Q OT	1	ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE DI GESTIONE DELL'ACCORDO QUADRO	4	
D OT	2	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE	7	
Q OT	3	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE	10	
T OT	4	MESSA A DISPOSIZIONE DI SQUADRE PER LA PULIZIA	5	
D OT	5	PROPOSTE MIGLIORATIVE PER LE TECNOLOGIE ESECUTIVE	12	
D OT	6	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO	10	
D OT	7	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADE	12	
Q OT	8	UTILIZZO DI MACCHINARI MOBILI CON BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	3	
OT	9	POSSESSO CERTIFICAZIONI		
T OT	9.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018	2	
T OT	9.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001	2	
T OT	9.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015	2	
T OT	9.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITA' DI GENERE EX ART.46-BIS D.LGS. N. 198/2006	1	
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFi

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OT - OFFERTA TECNICA

OT-1 Organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro

Il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, per la quale potrà utilizzare lo “schema offerta tecnica criterio OT-1” allegato al Disciplinare di gara, sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, nella quale, utilizzando la Tabella 1 (il cui elenco non può essere modificato e/o integrato dal Concorrente con ulteriori figure), potrà proporre il proprio organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro.

Si precisa che:

- dovrà essere offerta almeno una risorsa per ciascuno dei profili professionali indicati; qualora non dovesse essere offerta almeno una risorsa per ciascuno dei 15 profili indicati in tabella (direttore tecnico, direttore di cantiere, capo cantiere, assistente di cantiere ecc.) il punteggio assegnato per il criterio OT-1 sarà pari a 0;
- ognuno dei ruoli individuati in organigramma dovrà essere ricoperto da soggetti differenti;
- che il personale di gestione indicato dovrà essere impiegato per la realizzazione dei lavori per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

L'organigramma riguarda il personale “indiretto” che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovverosia le risorse assegnate all'accordo quadro, escluse le maestranze e il personale impiegato per la guardiania).

Ai fini dell'assegnazione del punteggio il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale:

- il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N); potranno essere indicati soltanto numeri interi superiori o uguali a 1, in caso di indicazione di numeri con cifre decimali il punteggio assegnato per il criterio OT-1 sarà pari a 0;
- la durata di impiego della risorsa espressa in mesi (TM), la quale non può superare la durata dell'Accordo Quadro (TC); in caso di indicazione di una durata superiore il punteggio assegnato per il criterio OT-1 sarà pari a 0. Qualora il Concorrente preveda più risorse per il medesimo profilo professionale, il valore TM corrisponderà alla media aritmetica delle durate di impiego delle risorse indicate nella colonna N.

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

PERSONALE FISSO DI CANTIERE			
a	personale direttivo di cantiere	N	T_M
a.1	Direttore tecnico		
a.2	Direttore di cantiere		
a.3	Capo cantiere		
b	personale tecnico di cantiere	N	T_M
b.1	Assistente di cantiere		
b.2	Addetto controllo qualità		
b.3	Topografo		
b.4	Addetto alla contabilità lavori		
b.5	Addetto Ufficio Tecnico di cantiere		
b.6	Addetto alla reportistica di cantiere		
c	personale amministrativo di cantiere	N	T_M
c.1	Impiegato amministrativo		
d	personale per la sicurezza	N	T_M
d.1	Responsabile servizio prevenzione e protezione		
d.2	Responsabile primo soccorso ed emergenze		
d.3	Addetto al servizio prevenzione e protezione		
d.4	Addetto primo soccorso ed emergenze		
e	personale per aspetti ambientali	N	T_M
e.1	Responsabile ambientale		

Tabella 1

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione calcolerà, per ogni profilo professionale, il valore $I_R = (N \times T_M)$; nonché i valori A, B, C, D, E utilizzando le seguenti formule:

- $A = \sum I_R \times a$ per il personale direttivo di cantiere;
- $B = \sum I_R \times b$ per il personale tecnico di cantiere;
- $C = \sum I_R \times c$ per il personale amministrativo di cantiere;
- $D = \sum I_R \times d$ per il personale per la sicurezza;
- $E = \sum I_R \times e$ per il personale per aspetti ambientali;

Dove a, b, c, d, e sono:

a	b	c	d	e
1,3	1,1	0,8	1,1	1,1

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\max} (R_{s_i} / R_{s_{\max}})$$

Dove:

- C = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- C_{\max} = punteggio massimo assegnabile al Concorrente che offrirà il maggiore R_s ;
- R_{s_i} = valore di risorse complessivo dato dalla seguente formula $\frac{(A+B+C+D+E)}{T_C}$ dove T_C è la durata complessiva dell'Accordo Quadro espressi in mesi (pari a 48 mesi);

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

- **Rsmax** = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore Rsi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato un punteggio pari a 0.

Al criterio OT-1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT-2 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente, dovrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, definizione delle responsabilità e mansioni delle figure professionali indicate, flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, con riferimento a quanto previsto nell'ambito del SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- con riferimento al controllo di gestione e report mensili di avanzamento: le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- con riferimento alla materia ambientale, dovrà indicare le misure di gestione ambientale, nonché le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- con riferimento alla qualità: le procedure gestionali e la modulistica di registrazione dei processi aziendali, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- l'efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- l'efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- l'efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso e il grado di dettaglio della modulistica di registrazione dei processi aziendali;
- l'articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT-2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 7 punti.

OT-3 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo già previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto – parte I (CSA).

Il numero massimo di squadre aggiuntive che può essere offerto, oltre al numero minimo previsto da CSA, è pari a n. 6. Un numero di squadre aggiuntive superiore a 6, in riferimento al criterio premiale, verrà valutato alla stregua di chi offre 6 squadre aggiuntive; pertanto, in tal caso non sarà riconosciuto nessun punteggio aggiuntivo. Si precisa che potranno essere indicati soltanto numeri interi superiori o uguali a 1; ai fini dell'attribuzione del punteggio, in caso di indicazione di numeri con cifre decimali sarà considerata esclusivamente l'unità.

Le eventuali squadre aggiuntive, che dovranno avere la medesima composizione indicata nel CSA sia in riferimento alla tipologia dei mezzi sia alle caratteristiche del personale impiegato, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente su tutte le Direzioni di Tronco in cui il Concorrente svolgerà la propria attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e che le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\max} (N_i / N_{\max})$$

Dove:

C = punteggio assegnato al Concorrente *i*-esimo;

C_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore **N_i**;

N_i = numero complessivo di squadre aggiuntive offerte dal concorrente *i*-esimo;

N_{max} = numero complessivo di squadre aggiuntive massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **N_i**.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato un punteggio pari a 0.

Al criterio OT-3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT-4 Messa a disposizione di squadre per la pulizia

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre dedicate al mantenimento della pulizia dei cantieri, o di parte di essi, della viabilità di ingresso e uscita dalle aree di cantiere e delle aree circostanti limitrofe al cantiere durante lo svolgimento dei lavori e a fine lavori. Le eventuali squadre dedicate alla pulizia sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e dovranno essere disponibili per l'intera durata dei lavori su tutte le Direzioni di Tronco in cui il Concorrente svolgerà la propria attività.

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

messa a disposizione di squadre per la pulizia su tutte le DDTT		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato un punteggio pari a 0.

Al criterio OT-4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT-5 Proposte migliorative per le tecnologie esecutive

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà descrivere le proposte migliorative relative alle tecnologie esecutive per le lavorazioni oggetto d'appalto atte all'ottimizzazione delle tempistiche e dell'esecuzione delle attività, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- opere in cls;
- impiego di materiali altamente resistenti all'azione aggressiva dei cloruri con eventuale impatto di costo sulle future manutenzioni, eventualmente sia con riferimento ai diversi strati di protezione che alla finitura;
- caratteristiche dei teloni con riferimento alla resistenza degli stessi, alla tesatura ecc.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la relazione dovrà essere corredata da documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni ambientali se previste, ecc., e dovrà comprendere:

- descrizione delle tecnologie esecutive/attrezzature proposte per le lavorazioni con particolare riguardo alle tempistiche d'esecuzione, ai tempi di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri e all'eventuale risparmio energetico;
- caratteristiche prestazionali delle tecnologie/attrezzature proposte, anche in termini di miglioramento della durabilità, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente indicate nei documenti di gara;
- caratteristiche funzionali delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo all'innovatività delle stesse, nonché all'effetto sulla sicurezza e sull'impatto ambientale delle fasi di lavoro.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la rapidità di esecuzione delle lavorazioni e di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri, nonché l'eventuale risparmio energetico;

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

- il miglioramento indotto dall'impiego delle tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo a durabilità, sicurezza e minimizzazione dell'impatto ambientale;
- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico veicolare e pedonale, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore e degli utenti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione, verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato un punteggio 0.*

Al criterio OT-5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 12 punti.

OT-6 Sistema di gestione interno per autocontrollo

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei lavori, per tutta la durata dei lavori, tenuto conto che nell'ambito dell'esecuzione dei singoli appalti sono presenti:

- Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Piani Operativi di Sicurezza;
- Riunioni di Coordinamento;
- disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di meeting informativi, esecuzione di sopralluoghi periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, gestione comunicazioni con la Sala Radio per le cantierizzazioni, etc.), anche con riguardo all'eventuale gestione di *near misses* e non conformità e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive;
- le figure professionali che verranno utilizzate per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08, anche con riguardo all'eventuale personale operativo coinvolto in tali attività di controllo e nella gestione delle emergenze di sicurezza;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologia d'intervento;
- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli;
- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

- efficienza ed efficacia del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica, nonché di gestione e condivisione della documentazione di sicurezza e di gestione delle comunicazioni con la Sala Radio;
- efficacia dell'eventuale gestione dei *near misses* e adattabilità del sistema in caso di azioni correttive;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli con il Committente/DL;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione, verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato un punteggio 0.*

Al criterio OT-6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT-7 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà proporre, integrazioni, eventualmente rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

La relazione, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, tramite l'utilizzo della tabella di seguito riportata (per la quale si riporta meramente a titolo esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva) dovrà dare evidenza delle soluzioni migliorative proposte per l'affidamento in oggetto:

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/imagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbandiatore automatico stradale	Macchinario con braccio semovente con bandiera segnalatrice	Dispositivo con braccio semovente dotato di bandiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in casi di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led.	<ul style="list-style-type: none">- eliminazione del rischio di investimento operatore;- maggiore attenzione dell'utente attirata dallo sbandiatore;- monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta;	
2					
3					

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione, verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato un punteggio 0.*

Al criterio OT-7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 12 punti.

OT-8 Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera ai fini del contenimento delle emissioni.

Il punteggio relativo al presente criterio verrà assegnato qualora il Concorrente si impegni a dotare le maestranze di macchinari mobili equipaggiati con motori conformi agli standard di emissioni riportati nella seguente tabella:

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

POTENZA MACCHINARIO MOBILE (kW)	STANDARD NORMATIVA ANTINQUINAMENTO
> 560 kW	TIER 4B / EU STAGE IV
130 < P < 560 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
56 < P < 130 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
37 < P < 56 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIB
19 < P < 37 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIA

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte per un impiego di macchinari, rispondenti ai requisiti di cui sopra, superiore al 30% del totale dei mezzi, pertanto, alle offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 30%, sarà assegnato punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\max} (N_i / N_{\max})$$

Dove:

C = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

C_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore **N_i**;

N_i = percentuale offerta dal concorrente *i-esimo*;

N_{max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore **N_i**.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT-9 - Possesso di certificazioni

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte. Il Concorrente potrà rendere l'autodichiarazione utilizzando il format allegato al Disciplinare di gara.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni (di cui ai criteri da OT-9.a a OT-9.d), ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. b, c, e, f, g, h del Codice), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

OT-9.a - Possesso di certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso della Certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018, rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, con le modalità indicate al paragrafo OT-9.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso Certificazione		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	2

In caso di mancata produzione della certificazione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-9.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT-9.b - Possesso di certificazione ISO 39001

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso della Certificazione ISO 39001, rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, con le modalità indicate al paragrafo OT-9.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso Certificazione		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	2

In caso di mancata produzione della certificazione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-9.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT-9.c - Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso della Certificazione ISO 14001, rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, con le modalità indicate al paragrafo OT-9.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI EDIFICI A SERVIZIO DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DELLA
COMMITTENTE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
BOLOGNA (DT3) E DI UDINE (DT9)**

Possesso Certificazione		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	2

In caso di mancata produzione della certificazione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-9.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT-9.d - Possesso di certificazione della parità di genere ex art. 46-bis D. Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso della Certificazione della parità di genere ex art. 46-bis D. Lgs. n.198/2006, rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, con le modalità indicate al paragrafo OT-9.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso requisito Concorrente		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1

In caso di mancata produzione della certificazione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-9.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato al Disciplinare di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wp_{max}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente *i-esimo* e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi arrotondati al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{max} (R_{oc}/R_{max})^\alpha$$

Dove:

- Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente *i-esimo*;
- Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile;
- R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;
- α = coefficiente **0,50**.